



Ayuntamiento de Manzanares

Procedimiento: Selección de Personal
Trámite: Acta Reunión del Tribunal
Área/Servicio: OFICINA DE TRAMITACION/SECRETARIA

Expediente: POLICÍA LOCAL (OPE 2025). TRES PLAZAS. TURNO LIBRE.

Núm. Expediente:
MANZA2025/12296

ACTA REUNIÓN DEL TRIBUNAL

En las instalaciones de la Clínica Altagracia sita en la Calle Doctor Fleming, 35 c/v C/ Álvarez de Sotomayor, 2 de Manzanares, siendo las 8:00 horas del lunes 22 de diciembre de 2025, se reúne el Tribunal calificador designado para el proceso selectivo señalado, integrado por los siguientes miembros que se relacionan, al objeto de proceder al llamamiento de los y las aspirantes que han superado la tercera prueba para llevar a cabo la cuarta prueba - Reconocimiento médico - establecida en las Bases de la convocatoria y rectificar, en su caso, dos calificaciones de la segunda prueba.

Presidente:

Titular: D. Juan Luis Santos Gomez.

• Secretario:

Titular: D. Juan Alises Núñez.

• Vocales:

1. Titular: D. Antonio Ballesteros Sanchez-Migallon.

2. Titular: D.^a Angeles Morales Garcia.

3. Titular: D.^a Irene Garcia Galan.

4.- Titular: D.^aGema María Peinado Peral (en representación de la JCCM)

Constituido el Tribunal, al haber quorum, se procede al llamamiento a partir de la letra N de todos/as los y las aspirantes que han superado la tercera prueba y que estaban convocados/as para hoy resultando lo siguiente:

DNI	APELLIDOS	NOMBRE	¿ASISITE?
***7835**	ALBO MAROTO	JOSE MANUEL	SI
***9308**	ALVARO VELA	JOSE MARIA	SI
***2668**	CAMPOS AGUILAR	JAVIER	SI
***5786**	CANO GARCIA	JESSICA	SI
***2477**	CARBONELL GONZALEZ	DAVID	NO

Documento firmado electrónicamente. Código Seguro de Verificación: NUWzSx4iSDYa+NUP1o8o
Firmado por JUAN LUIS SANTOS GOMEZ el 23/12/2025 12:09:50
Firmado por JUAN ALISES NÚÑEZ el 23/12/2025 09:33:44
El documento consta de 3 páginas. Página 1 de 3



Ayuntamiento de Manzanares

Procedimiento: Selección de Personal
Trámite: Acta Reunión del Tribunal
Área/Servicio: OFICINA DE TRAMITACION/SECRETARIA

***4141**	CASTAÑO MERIDA	DANIEL	SI
***6766**	COLLADO MORALES	CRISTINA	SI
***6571**	DOMINGUEZ AVILA	SANTIAGO	SI
***2010**	ESTRADA JIMENEZ	JOSE DAVID	SI
***5523**	EXPOSITO DIAZ	MARIA JOSE	SI
***7972**	GOMEZ GOMEZ	ELISA ISABEL	NO
***9162**	JIMENEZ CLEMENTE	JOSE MARIA	NO
***9237**	LAHOZ CARAVACA	JORGE	SI
***8356**	LOMAS RAYEGO	JUAN	SI
***7023**	MORALES LOZANO	JOSE ANTONIO	SI
***9133**	MUÑOZ VILLAHERMOSA	MARTIN	SI
***9580**	NAVARRA GARCIA	ELENA	SI
***5584**	NAVARRA PRETEL	JESUS AGUSTIN	SI
***4796**	QUINTERO TARRIZA	GLORIA	SI
***3531**	REVILLA LOPEZ	AARON	SI
***1762**	RODRIGUEZ-PALANCAS GONZALEZ	TOMAS	SI
***2883**	SALTO MORENO	RUBEN	NO
***1081**	SANCHEZ LOPEZ	MARIA	SI



***8549**	SANCHEZ SAEZ	MARIA DEL ROSARIO	SI
***1568**	VERA MARTINEZ	ISIDRO JUAN	SI

Después y sucesivamente por el mismo orden de llamamiento se recepciona la muestra de orina y se realiza la extracción de sangre por la enfermería.

Terminado lo indicado, se pasa a la consulta médica y de enfermería alternativamente y por orden de llamamiento.

Una vez terminado el reconocimiento médico de todos y todas los aspirantes presentados y presentadas, el Tribunal **queda a la espera del informe médico** para calificar la cuarta prueba y llevar a cabo la propuesta de nombramiento en su caso.

Así mismo y tal como se había incluido en el orden del día de la convocatoria de esta sesión del Tribunal, se han detectado errores materiales en la corrección de la segunda prueba, más concretamente en la hoja de respuestas número de plica 042 correspondiente a **D. JOSE DAVID ESTRADA JIMENEZ**, ya que en un principio sus test de conocimientos presentaba 46 aciertos, 11 errores y 13 preguntas sin contestar, cuando sus resultados verificados han sido 46 aciertos, 12 errores y 12 preguntas sin contestar, lo que arroja una **calificación de 6,00 puntos** en lugar de 6,05 puntos que tenía en un principio.

También se ha detectado otro error material en la corrección de la segunda prueba, más concretamente en la hoja de respuestas número de plica 026 correspondiente a **D. DAVID CARBONELL GONZALEZ**, ya que en un principio sus resultados del test fueron 51 aciertos, 15 errores y 4 preguntas sin contestar, cuando sus resultados revisados han sido 51 aciertos, 16 errores y 3 preguntas sin contestar, lo que arroja una **calificación de 6,52 puntos** en lugar de los 6,57 que tenía en un principio.

Por tanto el Tribunal acuerda por unanimidad rectificar las calificaciones de la segunda prueba tanto del Sr. Estrada como del Sr. Carbonell.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las catorce cuarenta horas del día indicado ut supra.

